

## Revisorskommentar — Göteborgs Historiska Fäktskola — verksamhetsåret 2021

Nedan lämnas mina synpunkter på GHFS styrelses arbete under verksamhetsåret 2021.

### Till GHFS medlemmar

#### Revisorns uppdrag — kort bakgrund

En revisor ska granska en styrelses arbete under en viss tidsperiod. Granskningen handlar i huvudsak om två delar. Dels en ekonomisk granskning. Dvs att den ekonomiska rapport styrelsen lämnar till medlemmarna är korrekt och att styrelsen inte har gjort några ekonomiska oegentligheter. Dels ska revisorn säkerställa att verksamheten har bedrivits i enlighet med föreningens stadgar, att nödvändiga beslut har fattats och har genomförts.

Revisorsgranskningen utförs i huvudsak genom granskning av årsredovisningen. Både den del som handlar om verksamheten men även den del som handlar om den ekonomiska biten. Genomgång av styrelseprotokoll och andra dokument som i GHFS fall, styrelseforumet på hemsidan. Den sker även genom en dialog med styrelsen.

Till sist ska en revisor även avge sin rekommendation huruvida styrelsen bör få ansvarsfrihet eller ej,

#### Den ekonomiska redovisningen

Jag har granskat den ekonomiska redovisningen genom siffror och dokument som jag har erhållit av kassören. Genom granskning av de transaktioner som där finns redovisade finner jag inget som tyder på några oegentligheter utan resultatet som finns redovisat på – 40 735,54 kr är, så vitt jag kan bedöma, korrekt.

#### Den verksamhetsmässiga redovisningen

År 2021 har pga av pandemin varit ytterligare ett ovanligt år. Jag har inte haft särskilt mycket löpande kontakt med styrelsen under året. Det har också varit ett år där det varit svårt att få medlemmar som vill engagera sig i styrelsearbetet.

Har då styrelsen gjort sitt arbete väl under 2021? Vid en sådan bedömning bör man komma ihåg att det alltid är lätt att kritisera andra för att de inte varit tillräckligt aktiva eller arbetat tillräckligt hårt med vissa frågor. I grund och botten går det alltid att tycka att mer kunde ha gjorts, särskilt när man själv inte behöver göra det.

Vid genomgång av de dokument samt den information som jag har erhållit från styrelsen anser jag att styrelsen har gjort sitt jobb så väl som någon kan begära. Lite kritik har jag mot dokumentationen av styrelsens arbete som kan förbättras. T ex styrelseprotokollen vars innehåll hade kunnat vara lite mer innehållsrika. Likaså hänvisas det till möten i protokoll som det sedan inte finns dokument på. Kanske saknas protokoll, vilket i så fall bör klandras eller så ställdes mötet in.

En annan sak är att ordföranden valde att avgå i början av detta år. Skälet var en konflikt angående en ny Code of Conduct. Som revisor lägger jag mig inte i den diskussionen men finner det ändå anmärkningsvärt att något sådant sker. Att en medlem i styrelsen avgår av personella skäl är en sak men att avgå pga av en konflikt inom föreningen, visar att GHFS som förening har en del att arbeta med.

En förening blir aldrig bättre än dess medlemmar. En förening är beroende av att medlemmar är villiga att axla ansvaret att leda och driva föreningen. Jag vill tro att GHFS som förening är bättre än vad som framkommit under detta verksamhetsår. Detta kan och ska enligt min bedömning inte lasta årets styrelse. De var villiga att göra ett arbete som många andra inte ville.

**Rekommendation angående ansvarsfrihet för styrelsen**

Frågan om ansvarsfrihet för styrelsen är en viktig fråga för medlemmarna att ta ställning till. Den avgör framtida möjligheter för föreningens medlemmar att inför domstol rikta skadeståndsanspråk mot alla eller enskilda medlemmar av styrelsen. Den handlar i huvudsak om styrelsens ekonomiska förvaltning och om styrelsen "upsåtligen eller genom oaktsamhet orsakat föreningen ekonomisk skada" men även om de har gynnat sig själva eller brutit mot stadgarna. Syftet med nekad ansvarsfrihet ska vara att medlemmarna ämnar driva ett ärende om skadestånd även om det inte finns några krav på att så görs. Nekad ansvarsfrihet bör dock inte nyttjas för att göra en markering av ett eventuellt missnöje.

Som jag ovan har nämnt kan jag inte se att den ekonomiska redovisningen brister. Jag kan heller inte se att styrelsen skulle ha gynnat sig själva eller att de har brutit mot föreningens stadgar.

Då jag själv under mer än 12 års tid satt i GHFS styrelse vet jag vilket arbete det innebär att sitta i styrelsen. Det kan periodvis vara tufft, hårt och inte minst otacksamt. Jag anser inte att föreningen ska driva något skadeståndsanspråk mot styrelsen som helhet eller mot någon enskild person i styrelsen. Min rekommendation är således att GHFS styrelse för verksamhetsåret 2021 som helhet ska beviljas ansvarsfrihet.



// Conny Corneliusson

Revisor verksamhetsåret 2021